

## ORIGINAL ARTICLE



**MJSSH**  
Muallim Journal of  
Social Science and Humanities

மரபு வழி எழுதுதல் திறனும் தற்கால எழுதுதல் திறனும்  
ஒரு பார்வை  
[MARAPU VALI ELUTUTAL TIRANUM TARKĀLA ELUTUTAL  
TIRANUM ORU PĀRVAI]

**A STUDY ON MODERN AND TRADITIONAL WRITING  
SKILL**

கிங்ஸ்டன் பால் தம்புராஜ்\*<sup>1</sup> / Kingston Pal Thamburaj \*<sup>1</sup>  
சரிகா சிவநாதன்<sup>2</sup> / Shariga Sivanathan<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Department of Modern Language, Faculty of Languages and Communication, Sultan Idris Education University, Malaysia. Email: [fkkingston@gmail.com](mailto:fkkingston@gmail.com)

<sup>2</sup> RWTH Aachen University, Templergraben, Aachen, Germany. Email: [shariga@gmx.net](mailto:shariga@gmx.net)

\*Corresponding author

DOI: <https://doi.org/10.33306/mjssh/103>

### Abstract

This paper discuss about the modern and traditional writing. The modern writing is fully based on keyboarding. Traditional writing comprised of paper and pen writing. The question is how effective does keyboarding and traditional writing enhancing the thinking skills. Handwriting has begun to fall as students become increasingly reliant on communication via digital device. As a result, some educators started to shift their focus from handwriting instruction to teaching keyboarding. So, this study attempts to analyse the effectiveness of computer typing and handwriting in promoting thinking skills. From this discussion it has been concluded that the complex thinking skills such as analysing, evaluating and creating were not reflected completely in computer typing compared to handwriting skills.

**Keywords:** Thinking skill, writing skill, Keyboarding, Traditional writing.

### ஆய்வுச் சாரம்

இந்தக் கட்டுரையானது தற்கால கணினியில் தட்டச்சுச் செய்யும் பொழுதும், நாம் கையால் எழுதும் போதும் நமது சிந்தனைத் திறன் வளர்கிறதா இல்லையா என்பதை விவாதிக்கக் கூடியதாக அமைகிறது. இந்தக் கட்டுரை கணினி தட்டச்சு வழி எவ்வாறு சிந்தனைத் திறன் மேம்படுகிறது என்பதனையும் கையால் நாம் எழுதும் போது ஏற்படும் சிந்தனைத் திறனையும் ஒப்பீட்டுக் காட்டுகிறது. தற்கால எண்ணியல் வளர்ச்சி எழுத்துத் திறனை மேம்படுத்துகிறதா என்பதையும் விவாதிக்கிறது. கணினி வழித் தட்டச்சும் மரபு வழி எழுதும் முறைகளின் நன்மைத் தீமைகளையும் விவாதித்திருக்கிறது. கணினி வழித் தட்டச்சு மூலம் சிந்தனைக் திறனுக்குரிய

மதிப்பீடல், உருவாக்கல், பகுத்தாராய்தல் ஆகிய திறன்கள் மேம்படுவதில்லை என்பதே இவ்வவ்வாதத்தின் நோக்கமாக அமைகிறது.

**கருச்சொற்கள்:** சிந்தனைத்திறன், எழுதுதல் திறன், தட்டச்சு, மரபு வழி எழுதுதல்.

This article is licensed under a Creative Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License



Received 13<sup>th</sup> July 2020, revised 28<sup>th</sup> July 2020, accepted 9<sup>th</sup> August 2020

### எழுதுதல் திறன்:

திறன்களைக் கேட்டல், பேச்சு, வாசிப்பு, எழுத்து என நான்காக வரையறுப்பர். அவற்றில் எழுத்துத் திறன் நினைவாற்றலையும் புரிந்துணர்வலையும் அதிகம் சார்ந்து கையின் உதவியினால் செயல்படுகின்றது. எழுத்துத் தொடர்பான நடவடிக்கைகளுக்கும் சிந்தனையாற்றல் வளர்ச்சிக்கும் நெருங்கிய தொடர்புண்டு. எழுத்துச் சிந்தனையை வெளிப்படுத்தும் ஒரு வடிவம் மட்டுமல்லாமல் சிந்தனையாற்றலை மேம்படுத்தும் ஓர் ஊடகமுமாகும். எழுதுவதற்குத் தேவைப்படும் அனைத்துக் கூறுகளும் சிந்தனையாற்றலை மேம்படுத்தும் ஆற்றல் கொண்டவை. எழுத்துத் திறனை மேம்படுத்த பரிணாம வளர்ச்சியில் மாணவர்கள் கைவரப்பெறும் பல்வேறு ஆற்றல்களுள் சிந்தனைத் திறனும் இடம் பெற்றுள்ளது. எழுதுதல் திறனில் பயன்படுத்தப்படும் இந்தச் சிந்தனைத் திறனானது இணையவழிக் கற்றலிலும் மரபுவழிக் கற்றலிலும் பல கூறுகளில் வேறுபட்டுள்ளது (Edward Barroga Hiroshi Mitoma, 2019)<sup>1</sup>. பயன்படுத்தப்படும் ஊடகத்திற்கேற்ப இந்தச் சிந்தனைத் திறனின் ஆற்றல் வெளிப்படுகிறது. இதனை மேற்கண்ட பகுப்பாய்வின் மூலம் கண்டறிய முடிகிறது.

சிந்தனைத்திறனில் மிகவும் முக்கியமானதாகக் கருதப்படும் ஆய்வுச் சிந்தனைத்திறன், அறிஞர்கள் மத்தியில் பரவலாகப் பேசப்படுகின்ற ஒரு விஷயமாக இருக்கின்றது. கல்வியைக் கற்கும் ஒவ்வொரு மாணவர்களுக்கும் சிந்தனைத்திறன் மிகவும் அவசியம் என்பதை அவர்கள் வலியுறுத்துகின்றனர்.

எழுதும் போது அதிகரிக்கும் சிந்தனைத்திறன் தட்டச்சுச் செய்யும்போது குறுகியே காணப்படுகிறது. மரபுவழி எழுதும்போது வெளிப்படுத்தப்படும் சிந்தனைத் திறன் விரிவாக்கம் பெறுகிறது; அதாவது சிந்தனைத் திறன் ஆழமாகத் தூண்டப்படுகிறது.

### மரபு வழி எழுதலிலும்- தட்டச்சு வழி எழுதலிலும் உள்ள சிந்தனைத் திறன்கள்

“தட்டச்சுச் செய்யும்போது வெளிப்படும் சிந்தனைத் திறனில் கட்டுப்பாடு நிறைந்திருக்கின்றது. மரபு ரீதியான எழுத்துத் திறனில் சிந்தனைக்குக் கட்டுப்பாடே இல்லை” (Kingston Pal Thamburaj, 2015 & 2016)<sup>2,3</sup>. தட்டச்சுச் செய்யும் பொழுது சிந்தனைத் திறனுக்குக் குறிப்பிட்ட ஒரு வரையறை நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. உதாரணத்திற்கு, எழுத்துரு அளவு, வடிவம், வார்த்தைகளின் எண்ணிக்கை, பத்திகளின் அளவு, பக்கங்களின் எண்ணிக்கை போன்ற பல வரையறைகள் தட்டச்சுச் செய்யும் பொழுது விதிக்கப்படுகின்றன. இக்கூறுகள் அனைத்தையும்

கருத்தில் கொண்டு எழுதும்போது அங்கே சிந்தனைத் திறனானது விரிவாக்கம் பெறாது முடங்கி விடுகிறது. கட்டுப்பாட்டுக்குள் உட்பட்டதால் வரையறைகளைப் பூர்த்தி செய்யும் வண்ணம் கருத்துகள் தட்டச்சுச் செய்யப்படுகின்றன (Kingston Pal Thamburaj, 2015 & 2016)<sup>2,3</sup>.

இந்தக் கட்டுப்பாடுகளும் வரையறைகளும் மரபு ரீதியான எழுதுதல் திறனில் இல்லை. வார்த்தைகளின் எண்ணிக்கை, சொற்களின் எண்ணிக்கை, பத்திகளின் அளவு, பக்கங்களின் எண்ணிக்கை போன்ற வரையறைகள் இதற்கு இல்லை. இதனால், எழுதுவபரால் கருத்துப் பகிர்வில் சுதந்திர போக்கைக் கடைப்பிடிக்க முடிகிறது. எந்தவொரு விதிகளுக்கும் கட்டுப்படாது தனது சிந்தனையை விரிவாக்கம் செய்து வெளிப்படுத்த முடிகிறது. ஆய்வுச் சிந்தனை, ஆக்கச் சிந்தனை போன்றவைகளைப் பயன்படுத்த முடிகிறது. இதனால், பாடப் பொருளைப் புரிந்து கொள்வது, பின்பற்றுவது, வாத விவாதங்களை உருவாக்குவது, விடைகளைக் காண்பது, கருத்துகளை உருவாக்குவது, சரியான விடைகளைத் தேர்ந்தெடுப்பது போன்ற ஆற்றல்களை மரபுவழியான எழுதுதல் திறனில் பெற முடிகிறது (Muniisvaran, 2020)<sup>4</sup>.

### **தட்டச்சு வழி சிந்தனைச் சிக்கல்கள்:**

தட்டச்சு வடிவிலான எழுதுதல் திறனில் பெரும்பாலும் சுயச் சிந்தனையைக் காண்பது அரிது (Yi, Jyi-yeon, 2009)<sup>5</sup>. இணையத்தையே நம்பி வாழும் தலைமுறை இன்று உருவாகிறது. எந்தவொரு செய்தியையும் கைக்குக் கொண்டு வரும் ஆற்றல் இணையத்திடம் உள்ளது. ஆக, தன்னகத்தே பல செய்திகளைக் கொண்டிருக்கும்போது அதனை மிகச் சுலபமாகத் தட்டச்சு வழி பதிவு செய்தாலும் பல எதிர்மறை செயல்களையே அதிகம் உட்படுத்தி இருக்கிறது.

### **கருத்துத்திருட்டு:**

தன் சுய சிந்தனையைப் பயன்படுத்தாமல், இணையத்தில் கிடைக்கப்பெறும் தகவல்களையும் விடைகளையும் ஒன்றிணைக்க இணையம் பெரும் வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொடுத்துள்ளது. இதனால், கருத்துத் திருட்டுகள் அதிகம் ஏற்பட வாய்ப்புப் பெருகியுள்ளது.

### **வெட்டி ஒட்டுதல்:**

கொடுக்கப்படும் எந்தத் தகவல்களுக்கும் தேவையான செய்திகளைப் குறுகிய நேரங்களில் நாம் இணையத்தளங்களில் இருந்து பெற்று அதனைக் வெட்டி அதன் குறிப்புகளைத் தன் குறிப்புகளாகப் பதிவு செய்யும் கலையை அதிகமாகக் காணமுடிகிறது. சுய சிந்தனைகளைப் பயன்படுத்திப் பிறருடைய கருத்தைத் தேடி எடுக்கக் கற்றுக்கொள்ள முடிகிறது. ஆனால், அதன் ஆற்றலைப் பயன்படுத்தி தாமே ஒரு புதிய கருத்தை உருவாக்கும் ஆற்றல் குறைந்து காணப்படுகிறது.

## மரபு வழி எழுதுதல்

மரபுவழியான எழுதுதலிலும் எளிமையாகப் பிறரது படைப்பைப் பார்த்து எழுதும் வாய்ப்பு இருந்தாலும் குறைந்த அளவேனும் தங்களுடைய கருத்துகளை வெளிப்படுத்துவர். அதிகம் பகிர்வர். இவ்விடத்தில் பிறரின் கருத்துகளை அப்படியே கத்தரித்து ஒட்டும் நிலை என்பது காண்பது குறைவாக இருக்கும் (Cals JW, Kotz D., 2013)<sup>6</sup>. எழுதும்போது கருத்துப் பகிர்வு சொந்த மொழி நடையில் தத்தம் நிலைக்கேற்றவாறு இருப்பதால் அங்கே தெளிவான படைப்பினைக் காண இயலும். இதனால், மாணவர்கள் புரிந்து கொள்ளுதல், தொடர்புபடுத்துதல் போன்ற சிந்தனை கூறுகளைப் பெறுகின்றனர்.

## எழுதுதல் திறன் நன்மைகள்:

எழுதும்போது மூளையின் உணரும் பகுதியில் எழுத்துகளின் உருவம் படிந்து விடுகிறது. ஆனால், கணினியில் தட்டச்சுச் செய்யும்போது அவ்வாறு படிவதில்லை. மனதில் பதிய வைத்துள்ள பாடக்குறிப்புகளை வெளிக்கொண்டு வருவதில் எழுதிப் பார்க்கும் முறை முக்கிய இடத்தைப் பெறுகிறது என்பதை இதன்வழி அறிய முடிகிறது (Kartheges Ponniah, 2020)<sup>6</sup>. படித்ததைக் கையால் எழுதிப் பார்க்கும் குழந்தைகளே சிறந்த மாணவர்களாக வரமுடியும். ஆக, உடல் அசைவுகளுடன் செய்யப்படும் எந்த வேலையும் மனதில் நிலைதிருக்கும் என்பதனை அறிய முடிகிறது (Teoh & Ma Min, 2020)<sup>7</sup>. கணினியில் தட்டச்சு செய்யும் போது, விரல்கள் மட்டுமே அசைவு பெறுகின்றன.

## தட்டச்சு வழி எழுதுதலின் சிக்கல்கள்:

தட்டச்சுச் செய்யும்போது இணையவழிக் கற்றலுக்கான சிந்தனைத் திறனில் உணர்ச்சிகளின் வெளிப்பாடு தெரிவதில்லை. மாணவர்கள் எந்த மனப்பாங்கில் தங்களுடைய கருத்துகளைப் பகிர்வு செய்துள்ளனர் என்பதனை அறிந்து கொள்ள இயலாது (Helen Caldwell & Rebecca Heaton, 2016)<sup>8</sup>. ஏனெனில், எழுத்தின் அளவு, வரிவடிவம் ஆகியவை சீராகவே காணப்படும். ஆக, கருத்துகளைப் பகிர்வதில் மாணவர்களின் போக்கினை அறிந்து கொள்வதற்கும் பிறர் கருத்துகளை ஏற்கும் மனப்பாங்கை அறிந்து கொள்வதற்கும் இணையவழிக் கற்றலுக்கான எழுத்துத் திறன் வழிவகுப்பதில்லை. ஆனால், இந்நிலையை மரபு ரீதியான எழுத்துத் திறனில் காண்பது மிகக் குறைவு. எழுதும்போது நமது வெளிமனம் எழுச்சியுற்றும் தாழ்வுற்றும் செயற்படுகிறது (Kartheges Ponniah, 2017)<sup>9</sup>. எழுதுவதற்குத் தேவையான சுரப்பு மூலம் எழுதுபவரைக் கட்டுப்படுத்துகிறது (Ponniah, 2020)<sup>10</sup>.

எழுச்சியுற்ற சமயத்தில் எழுத்துகளின் அளவு நீண்டும், வரிவடிவம் மாறியும், காணப்படும். அதேபோல், தாழ்வுற்ற சமயங்களில் குறைவாகவும் வரிவடிவம் மாறாமலும் காணப்படும். உணர்ச்சிகளின் அடிப்படையில் எழுதும்போது இத்தகைய மாற்றங்கள் ஏற்படுகின்றன. மேலும், புறச்சூழல்களாலும் அகச்சூழல்களாலும் எழுதும் செயற்பாடு கடினமாகும்போது, கை, தோள் கட்டமைப்பு மாற்றத்திற்கு உள்ளாகின்றன. அச்சூழலோடு இயைந்து செல்ல மத்திய நரம்பு மையம் தசைகளைக் கட்டுப்படுத்துகிறது (Ramasamy, 2020)<sup>11</sup>. இதனால், எழுதுபவர் எழுத்தின் வடிவத்தை எளிமையானதாகவும் இயல்பானதாகவும் மாற்றி விடுவார். ஆக, மரபு ரீதியான எழுதுதலில் மாணவர்களின் உணர்ச்சி, உளநிலை போன்றவற்றைக் காண முடிகிறது.

கையெழுத்துகளின்வழி கை வலிமை பெறுவதுடன், உடலியக்கமும் அதிகரிக்கிறது. மேலும், மரபுரீதியான எழுத்துத் வழி மாணவர்களின் எழுத்துத் திறனும், வரையும் திறனும் வளர்கிறது.

ஆனால், இன்றைய தொழில்நுட்ப வளர்ச்சியில் திரைதொடு மற்றும் 'ஐபோட்' போன்ற சாதனங்களின் பயன்பாட்டால் அடிப்படை உடல் இயக்கத் திறன்களைக் கற்றுக் கொள்ளும் வாய்ப்பினைக் குழந்தைகள் இழக்கின்றனர் (Jones, E.A., 1994)<sup>12</sup>. இச்சாதனங்களினால், காலணிகயிற்றைக் கட்டுவது, சட்டைகளுக்குப் புத்தான்களை அணிவிப்பது போன்ற அன்றாட வாழ்வியல் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும் திறன்களையும் இவர்கள் பெறுவதில்லை.

### முடிவுரை:

கணினி வழி எழுத்துத் மரபு ரீதியான எழுத்துத் திறனுக்குரிய அடிப்படைக் கூறுகளைப் பூர்த்தி செய்கிறது என்றும் மரபு ரீதியான எழுத்துதலை விட ஆக்ககரமானதாக அமைகிறது எனவும் பலர் கருத்துகின்றனர். ஆனால், கணினி பயன்பாட்டில் உள்ள நகர்ச்சியை உற்றுநோக்கும் போது அது மேலும் கீழுமாக மட்டுமே செயல்படுகிறது என கையெழுத்தியல் நிபுணரான அன்னெட் பொய்னெர் கூறுகிறார் (Muhammad Asif Qureshi, 2020)<sup>13</sup>. மரபு ரீதியான எழுத்துதலில் நகர்ச்சியானது பல திசைகளில் அழுத்தத்தை ஏற்படுத்தி மூளை நரம்புகளைத் தூண்டுகிறது.

எழுதுகோல், காகிதம் ஆகிய இரண்டையும் பயன்படுத்தும்போது அதிகமாகச் சிந்திக்கின்றோம். ஏனெனில், எழுதும்போது தவறாக எழுத நேரிட்டால் அதனை அழிப்பதற்கும் திருத்துவதற்கும் மாற்று வழிகளாக அழிப்பான்களையும், திரவ அழிப்பான்களையும் பயன்படுத்துவோம். இல்லையெனில், மீண்டும் அனைத்தையும் எழுதுவோம். இது சிரமத்தை ஏற்படுத்தும். இந்நிலையினைத் தவிர்ப்பதற்கு எழுதுவதற்கு முன் சிந்தித்து எழுதுவோம். பயன்படுத்தும்போதும் எழுத்துகளைத் திட்டமிட்டுத் தேர்ந்தெடுப்போம். அதனால், மரபு ரீதியான எழுத்துத் திறனில் சிந்திக்கும் திறன் தூண்டப்படுவதாகவே அமைகிறது.

### மேற்கோள்கள்:

1. Edward Barroga Hiroshi Mitoma, (2019). Improving Scientific Writing Skills and Publishing Capacity by Developing University-Based Editing System and Writing Programs. *Journal of Korean Medical Science* 34(2). 1-8. DOI:10.3346/jkms.2019.34. e9
2. Kingston Pal Thamburaj, Vimona Rengganathan, (2015). A Critical Study of SPM Tamil Literature Exam Paper University Pendidikan Sultan Idris, Tanjong Malim, Perak, *International Journal of Assessment and Evaluation in Education*, Vol 5/Dec 13-24.
3. Kingston Pal Thamburaj & Karthees Ponniah. (2016). Hierarchical Grammatical Tagging for Tinai (Landscape) of Cankam Tamil Literature. *Indian Journal of Science and Technology*. Vol 9(S1), 1-4. DOI: 10.17485/ijst/2016/v9iS1/97820.
4. Muniisvaran, K., Karthees, P., Jose, F.T., & Yuniasanti, R. (2020). Conflicts and problems in new word-formation: A study on Malaysian Tamil newspaper. *International Journal of Psychosocial Rehabilitation*, 24(6), 7089-7096. doi:10.37200/IJPR/V24I6/PR260714.

5. Yi, Jyi-yeon, (2009). Defining Writing Ability for Classroom Writing Assessment in High School. *Pan-Pacific Association of Applied Linguistic*. 13(1), 53-69.
6. Karthegees Ponniah, Pathamavathy Pandi, K. Muniisvaran, & AR. Saravanakumar. (2020). The purpose of conversation using proverbs among Tamil language teachers in national type Tamil primary schools, *Journal of Critical Reviews*, 7(9). 31-31.
7. Teoh , W. H., & Ma Min. (2020). Tahap penguasaan murid dan guru dalam pembelajaran dan pemudahcaraan (PdPc) dalam puisi klasik bahasa Cina sekolah menengah [The mastery level of students and teachers in learning and teaching in classical Chinese poetry for secondary school]. *Muallim Journal of Social Sciences and Humanities*, 4(3),115-125. doi.org/10.33306/mjssh/86.
8. Helen Caldwell, Rebecca Heaton, (2016), The interdisciplinary use of blogs and online communities in teacher education. *International Journal of Information and Learning Technology*,33(3), 2056-4880. doi/abs/10.1108/IJILT-01-2016-0006.
9. Karthegees Ponniah, Kingston Pal Thamburaj & Sammikkanu Jabamoney Isak Samuvel. (2017). Language attitude among Tamil language teachers. *International Journal of Advanced and Applied Sciences*, 4(6), 42-147.
10. Ponniah, K., Thannimalai. T. M., & Nawastheen, F. M. (2020). Multigrading classes application and teacher's preparation in low enrolment schools in Malaysia. *International Journal of Psychosocial Rehabilitation*, 24(6), 7122-7135. http://doi.org/10.37200/IJPR/V24I6/PR260717.
11. Ramasamy, P., Krishnan, S., & Tee, Y. L. (2020). General relationship between conformity and peers pressure among form 3 students of secondary school in Johor Bahru. *Muallim Journal of Social Sciences and Humanities*, 4(1), 16-28. https://doi.org/10.33306/mjssh/51.
12. Jones, E.A. (1994). Defining Essential Writing Skills for College Students. *Innovative Higher Education*,19(1), 67-79.
13. Muhammad Asif Qureshi (2020), Grammaticality Judgment Task: Reliability and Scope, Volume 17(2), 319-757.