

ORIGINAL ARTICLE



**PENGGUNAAN SCHOOLOGY UNTUK
MEMERIHALKAN ISU DALAM PENDIDIKAN MORAL
MENERUSI KELAS BERBALIK (*FLIPPED
CLASSROOM*)**

**THE USAGE OF SCHOOLOGY TO DESCRIBE ISSUE IN
MORAL EDUCATION THROUGH FLIPPED
CLASSROOM**

**Shasitharan Raman Kutty¹; Vasanthan Gurusamy²
Noor Banu Mahadir Naidu³; Chander Vengadasalam⁴**

¹Pensyarah, Institut Pendidikan Guru Kampus Pendidikan Teknik, Bandar Enstek, Negeri Sembilan, Malaysia / Lecturer, Teacher Education Institute of Technical Education, Bandar Enstek, Negeri Sembilan, Malaysia. Email : rshash@hotmail.com

²Pensyarah, Fakulti Sains Kemanusiaan, Universiti Pendidikan Sultan Idris, Malaysia / Senior Lecturer, Faculty of Human Sciences, Sultan Idris Education University, Malaysia. Email: vasanthangurusamy@gmail.com

³Pensyarah Kanan, Fakulti Sains Kemanusiaan, Universiti Pendidikan Sultan Idris, Malaysia / Senior Lecturer, Faculty of Human Sciences, Sultan Idris Education University, Malaysia. Email: noor.banu@fsk.upsi.edu.my

⁴Pensyarah, Institut Pendidikan Guru Kampus Pendidikan Teknik, Bandar Enstek, Negeri Sembilan, Malaysia / Lecturer, Teacher Education Institute of Technical Education, Bandar Enstek, Negeri Sembilan, Malaysia. Email : chandervengadasalam@yahoo.com

DOI: <https://doi.org/10.33306/mjssh/23>

Abstrak

Penggunaan platform pembelajaran dalam proses pengajaran semakin meluas sejak kebelakangan ini. Dalam Pendidikan Moral, platform secara talian *Schoology* di dalam Kelas Berbalik (*Flipped Classroom*) telah menjadi wahana baharu di dalam Pendidikan Moral untuk mengembangkan pemikiran moral. Kajian kualitatif yang menggunakan reka bentuk kajian tindakan telah digunakan dalam kajian ini. Temu bual berfokus telah dilaksanakan terhadap 6 orang guru praperkhidmatan (GPP) opsyen Pendidikan Moral yang menggunakan platform *Schoology*. Dapatan kajian mengetengahkan GPP berupaya memerihalkan isu moral daripada tiga tema pembelajaran yang dibincangkan. Dapatan kajian juga mendapati GPPP berupaya

mengembangkan elemen pemikiran moral setelah perbincangan dilaksanakan menerusi aktiviti seperti menonton video dan maklum balas yang diberikan di dalam platform secara talian *Schoology* (peringkat prapengajaran dan pasca pengajaran).

Kata Kunci: Inovasi dalam pengajaran, Pembelajaran Schoology, Kelas Berbalik, Flipped Classroom, Guru Praperkhidmatan

Abstract

The use of learning platforms in the teaching process has been growing in recent years. In Moral Education, *Schoology's* online platform in Flipped Classroom has become a new mode to develop moral thinking. Qualitative studies using action research design have been used in this study. Focus interviews have been implemented on 6 Moral Education preservice teachers who use the *Schoology* platform. The findings highlighted that preservice teachers are able to describe the moral issues of the three learning themes discussed. The findings also found that Moral Education preservice teachers was able to develop the moral thinking element after discussions were conducted through activities such as watching videos and feedback provided on the platform online *Schoology* (pre-teaching and post-teaching).

Keywords: Innovation in teaching, Schoology Learning, Flipped Class, Flipped Classroom, Preservice Teachers

This article is licensed under a Creative Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License



Received 11th May 2019, revised 29th May 2019, accepted 12th June 2019

1.0 PENGENALAN

Dalam konteks pendidikan semasa, penerapan nilai moral dalam kalangan guru praperkhidmatan (GPP) merupakan fungsi penting program keguruan (Warnick & Silverman, 2011)¹. Penekanan kepada elemen pemikiran moral sangat ditekankan dalam kursus Pendidikan Moral agar GPP dapat mengembangkan elemen ini dalam proses pengajaran (Kant, 1964)². Pemikiran moral yang sihat juga membantu guru untuk menyampaikan maksud yang sebenar seiring dengan kehendak masyarakat. Pemikiran moral juga mempengaruhi nilai moral yang bakal dipaparkan oleh pelajar. Matlamat Pendidikan Moral dalam kerangka pendidikan menjadi satu elemen yang penting untuk membentuk individu yang bukan sahaja berpengetahuan tetapi menjadi ‘manusia’ yang menyumbang kepada masyarakat (Musgrave, 1978)³.

Pendidikan di sekolah bertujuan untuk mengajar nilai moral seperti hormat-menghormati, bertoleransi, bertanggungjawab, keadilan dan rasional. Bagi Cowell (1995)⁴, guru bertanggungjawab untuk menyebar-luas nilai-nilai ini kepada pelajar selain memupuk nilai kesejahteraan diri. Memandangkan isu moral kerap disalahertikan mengikut acuan masing-masing, guru perlu menekankan pembelajaran nilai moral agar nilai moral menjadi pengalaman penting yang berguna untuk mewujudkan hari-hari yang berguna kepada pelajar (Veugelers & Vedder, 2003)⁵. Pada masa yang sama, pengalaman meneroka isu moral mengikut acuan yang diterima ini diharapkan membantu individu mengambil tindakan bagi mengatasi penindasan (Freire, 1972)⁶.

Dalam konteks pendidikan semasa, penggunaan teknologi seperti platform pembelajaran bukan sahaja membantu guru untuk memperbanyakkan sumber pengajaran tetapi mengubah peserpektif pelajar berhubung sesuatu isu moral. Kajian oleh Jones & Cuthrell (2011)⁷ mendapati penggunaan platform secara talian seperti menonton klip video yang relevan mengubah pengalaman belajar pelajar di dalam bilik darjah.

Dalam hal ini, pandangan Biesta & Miedema (2002)⁸ bahawa guru yang menggunakan pedagogi berbantuan video boleh mengubah moral individu menerusi pengalaman dalam sesi prapengajaran, atau sesi interaksi bersemuka dalam Kelas Berbalik (KB). Di dalam KB, seseorang pelajar akan menonton video yang diberikan oleh guru dalam sesi prapengajaran. Pengisian klip video membantu pelajar untuk mencari kata sepakat tentang isu moral dalam sesi interaksi bersemuka. Dalam sesi pasca pengajaran pula, pelajar akan meneroka lebih banyak maklumat berkaitan dengan topik perbincangan. Penglibatan aktif dalam kalangan pelajar membantu mereka untuk memperkayakan perspektif moral mereka. Kerangka pedagogi yang membantu mengembangkan moral pelajar dapat digunakan menerusi KB. Pedagogi KB memerlukan guru untuk berperanan sebagai agen sosial yang aktif untuk mengubah masyarakat agar kritis terhadap fenomena yang berlaku di sekeliling mereka.

Freire (1972)⁶ berhujah bahawa masyarakat hanya dapat diubah apabila mereka sedar tentang kebejatan sosial yang sedang berlaku di persekitaran mereka dan cuba memperbaikinya. Keperluan masyarakat berubah bergantung kepada penerimaan mereka kepada teknologi dan cara penggunaannya yang berfaedah. (Author & Lewis, 2012)⁹. Dalam proses pendidikan, kesepatan penggunaan teknologi seperti penggunaan platform pembelajaran menjadi pemangkin untuk melakukan perubahan perspektif moral dalam kalangan pelajar. Pendidikan merupakan senjata yang sangat berkuasa untuk melakukan transformasi sosial yang akan memperkuuhkan konteks sosial pelajar (Giannakaki & Batziakas, 2016)¹⁰(Author & Lewis, 2012)⁹.

Keperluan untuk memperkuuhkan konteks sosial pelajar ini sangat kritikal memandangkan sistem pendidikan kini dikatakan membosankan dan gagal mencapai standard antarabangsa (Schleicher, 2012)¹¹. Menurut Doerksen (2016)¹², guru perlu mengubah pedagogi pengajaran untuk abad ke-21 agar pelajar lebih berminat dan aktif ketika mengikuti pengajaran.

Maka pedagogi seperti Kelas Berbalik sesuai untuk melatih pelajar memahami dan melihat perspektif yang berbeza menerusi aktiviti menonton klip video, menganalisis dan berbincang sebelum bersepakat mengenai isu moral. Kajian oleh Smallhorn (2017)¹³ merumuskan bahawa Kelas Berbalik satu bentuk pembelajaran yang dinamik, aktif dan membantu pelajar untuk meneroka di luar waktu pengajaran dan dalam waktu pengajaran. Bentuk pedagogi ini sesuai memandangkan pelajar pada masa sekarang berupaya meneroka kendiri ilmu pengetahuan pada bila-bila masa dan ia sangat berguna untuk pendidikan berterusan (Canter, 2012)¹⁴. Penggunaan Sistem Pengurusan Pembelajaran seperti *Schoology* menyebabkan klip video dapat dimuatnaik dan membantu proses pembelajaran seseorang individu. Kehadiran *Schoology* juga membantu penyertaan sosial dalam kalangan pelajar untuk membantu memperkuuhkan pengalaman pembelajaran mereka. Platform pembelajaran *Schoology* membolehkan audio dan klip video digunakan dalam proses pembelajaran dan menjana idea kreatif. Idea kreatif menerusi aktiviti tontonan klip video dan meneroka maklumat sebenarnya melibatkan proses mental yang menyatukan idea baharu dengan pengalaman sedia ada. Kesatuan dalam idea baharu dan pengalaman mampu menghasilkan idea baharu yang kritis (Hargrove & Niefeld, 2015)¹⁵.

2.0 DIMENSI PEMIKIRAN MORAL

Perkembangan moral merangkumi tiga elemen penting iaitu pemikiran moral, emosi moral dan amalan moral (Gibbs, 2010)¹⁶. Ketiga-tiga aspek ini disepadukan dalam dimensi perkembangan moral. Walaupun ketiga-tiga komponen ini berbeza namun ia saling berkait. Dalam menangani masalah moral, Pendidikan Moral perlu mengembangkan elemen pemikiran, emosi dan amalan moral seseorang individu (Kant, 1964)².

Pemikiran moral merupakan elemen penting dalam Pendidikan Moral. Pemikiran moral merujuk kepada kebolehan menentukan sama ada sesuatu pertimbangan atau keputusan dibuat secara matang tanpa dipengaruhi oleh orang lain. Pemikiran moral juga merujuk kepada proses yang dilalui oleh seseorang dalam mencapai keputusan yang matang berdasarkan dilema moral (Rest, Narvaez, Bebeau, & Thoma, 1999)¹⁷. Individu yang mampu berfikir berupaya memerihalkan isu moral dan memperincikan alasan-alasan yang munasabah.

Seseorang individu perlu mengetahui dahulu situasi moral dan mengenal pasti pelbagai pilihan serta kesan pilihan tersebut sebelum memerihalkan isu tersebut dengan mendalam (Colby & Kohlberg, 2011)¹⁸. Pemikiran moral juga harus berlandaskan kepada prinsip moral yang sejagat (Kohlberg, Levine, & Hewer, 1983)¹⁹. Ini bermaksud keputusan moral yang diambil harus konsisten, objektif dan diguna pakai bagi situasi yang sama (Aroff & Chang, 1994)²⁰.

Pemikiran moral ialah satu kemahiran yang boleh diajar oleh guru dan dipelajari oleh pelajar (Wilson, 1972)²¹. Maka guru Pendidikan Moral harus mengajar cara berfikir sesuatu situasi kepada pelajar sehingga pelajar mempunyai nilai-nilai tersebut. Penggunaan teknik

pengajaran seperti Kelas Berbalik bukan sahaja berunsur teknologi tetapi juga meningkatkan kemahiran interaksi sosial selain mewujudkan peluang untuk berfikir dengan giat dalam pengajaran Pendidikan Moral.

3.0 SOALAN KAJIAN

Kajian ini bertujuan menjawab soalan berikut:

- i. Sejauh manakah *Schoology* dapat mengembangkan pemikiran moral dalam kalangan GPP opsyen Pendidikan Moral?

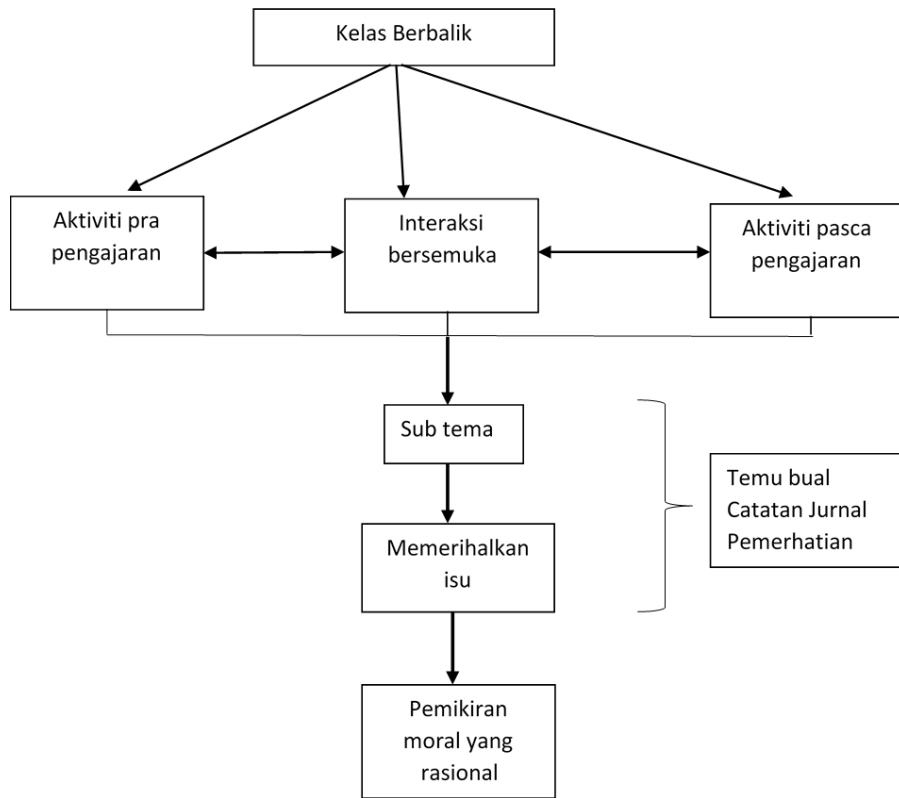
4.0 METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini telah dijalankan terhadap GPP yang mengikuti pengajian di peringkat Ijazah Sarjana Pendidikan Perguruan (PISMP) di institut pendidikan guru. Seramai 6 orang guru telah terlibat dalam kajian kualitatif yang menggunakan reka bentuk kajian tindakan. Pendekatan kualitatif dengan reka bentuk kajian tindakan digunakan di dalam kajian ini. Sebagai seorang pengamal reflektif, penyelidik menggunakan kajian tindakan untuk mengkaji penggunaan Kelas Berbalik dalam Pendidikan Moral. Penyelidik telah menggunakan 3 gelung (Gelung 1, 2 dan 3) untuk memperoleh data. Tiga tema pengajaran yang berkaitan dengan isu moral telah digunakan untuk mengerakkan perbincangan dalam platform secara talian *Schoology*.

Kajian tindakan merupakan kajian yang sesuai dan efektif selain mempunyai sifat integratif di dalam kajian pendidikan dan amalan pengajaran di dalam bilik darjah (Hine, 2013; Oja Lisa, 1989)^{22,23}. Penyelidik menggunakan persampelan bertujuan atau *purposive sampling*. Temu bual berfokus dana catatan jurnal GPP telah digunakan untuk pengumpulan data. Platform secara talian *Schoology* telah digunakan sebagai alat untuk mengesan pemikiran moral dalam kalangan GPP. *Schoology* telah digunakan dalam peringkat pra pengajaran, interaksi bersemuka dan pasca pengajaran. Penyelidik melakukan transkripsi hasil temubual tersebut. Proses analisis digunakan ketika menganalisa tembual dan nota disediakan oleh pembantu penyelidik. *Coding* terbuka digunakan untuk mendapatkan segmen data bagi membantu penyelidik untuk mendapatkan jawapan soalan kajian. Segmen data membantu penyelidik untuk mengenalpasti tema yang relevan.

5.0 DAPATAN KAJIAN

Tema: Memerihalkan Isu



Rajah 1 Elemen Pemikiran Moral

Hasil temu bual yang dijalankan dalam ketiga-tiga gelung mendapati peserta kajian dapat berfikir secara rasional dalam memerihalkan isu moral. Mereka dapat memerihalkan sama ada situasi yang diberikan adalah melibatkan isu moral atau tidak. Teknik FC membantu peserta memerihalkan isu moral di dalam aktiviti pra pengajaran, interaksi bersemuka dan pasca pengajaran. Peserta dapat memerihalkan dengan jelas tentang konflik yang berlaku dalam situasi moral dan individu yang terlibat di dalam konflik tersebut. Peserta kajian juga berupaya untuk memerihalkan isu dan mengaitkan mereka dalam konteks pengalaman kehidupan serta membuat pentafsiran terhadap situasi yang dipaparkan. Unsur ini menjadi elemen penting dalam pemikiran moral individu.

Hasil temu bual di dalam Gelung Pertama menunjukkan peserta berupaya memerihalkan isu daripada senario, peristiwa dan aktiviti dalam aktiviti pra pengajaran, interaksi bersemuka dan pasca pengajaran. Aktiviti memuat naik beberapa klip video berkaitan tema penganiayaan yang berlaku di sekolah, dalam alam siber dan alam pekerjaan (aktiviti pra pengajaran) telah dilaksanakan oleh penyelidik. Hasil kajian menunjukkan peserta dapat menerangkan inti pati klip

video yang dimuat naik dan memerihalkan isu buli fizikal yang berlaku dalam tema penganiayaan terhadap manusia. Hasil temu bual Gelung Pertama mendapati peserta kajian berupaya memerihalkan bahawa buli fizikal juga berpunca daripada tindakan keterlaluan pelajar *senior* terhadap pelajar *junior* di sekolah. Peserta juga mengaku bahawa perlakuan sadis juga merupakan punca pelajar sekolah dibuli.

Dalam interaksi bersemuka, peserta juga memberikan maklum balas yang kritis tentang kesan tingkah laku buli fizikal. Peserta berupaya menjelaskan isu moral dan menjangkakan kesan jangka panjang yang timbul kepada mangsa buli. Petikan temu bual berikut menunjukkan keupayaan peserta memerihalkan isu buli fizikal dan pemikiran moral peserta kajian berkaitan isu tersebut.

Peserta 1 : Isu buli bukan hanya berlaku di dalam video..Macam dulu..Sekolah saya belajar dahulu pun banyak kes buli. Buli oleh pelajar *senior* dan *junior*. Kawan saya yang tinggal di asrama sering dibuli kerana dia lembut sedikit (ketawa). Dia jadi mangsa. Kadang buli dibuat untuk melepaskan dendam. Itu punca buli secara fizikal. Lebih berbentuk sadis. Bahaya juga..

Penyelidik : Apa kesan perbuatan ini?

Peserta 2 : Kesan jangka panjang. Mungkin ada yang alami kesan psikologi secara berpanjangan...emm..Contohnya *disorder*. Mungkin mereka memberontak secara dalaman..Lebih buruk jika ibu bapa tidak ambil kisah.

Selain itu, hasil temu bual dalam Gelung Pertama terhadap isu buli fizikal juga menunjukkan peserta dapat memerihalkan isu buli fizikal yang berlaku dalam kalangan murid perempuan dalam klip video kedua yang ditonton oleh mereka (aktiviti pra pengajaran). Peserta dapat memerihalkan perlakuan buli yang dilakukan oleh pelajar perempuan. Klip video yang mendedahkan perlakuan memukul dan mengugut berpunca daripada perasaan dendam. Peserta mengakui bahawa buli fizikal merupakan tindakan yang berpunca daripada balas dendam, sadis dan inginkan perhatian. Rujuk temu bual berikut.

Penyelidik : Pada pandangan anda mengapakah murid perempuan tersebut membuli?

Peserta 1 : Murid tersebut membuli dengan begitu bersemangat (ketawa)..macam dia dah biasa membuli..mungkin dia sadis kot..terajang, pukul...mungkin nak kan perhatian daripada rakannya yang lain. Nampak kawan yang lain...semua tengok sahaja. Mungkin dia ketua geng buli..

Peserta 2 : Mungkin ada masalah jiwa. Cara dia pukul dan tendang begitu kuat..Sampaikan mangsa tergolek..Dalam klip video tersebut nampak murid perempuan tersebut tidak dapat menahan kesakitan. Biasa yang ada masalah keluarga juga boleh buat begini..Ni kena rujuk pakar bimbingan dan psikologi..

Pengalaman peserta kajian dalam dialog ini menunjukkan bahawa mereka dapat memerihalkan isu moral iaitu buli fizikal yang berlaku di sekolah. Mereka bukan sahaja dapat memerihalkan tentang isu buli fizikal malahan dapat menjangkakan punca yang menyebabkan pembuli bertindak sedemikian. Peserta berupaya untuk memerihalkan isu buli fizikal dari perspektif jiwa dan latar belakang keluarga. Peserta juga tidak menolak kemungkinan bahawa isu buli fizikal merupakan isu moral yang memerlukan perhatian pakar psikologi.

Di dalam temu bual Gelung Pertama (menonton klip video dan perbincangan), peserta dapat memerihalkan dengan jelas tentang isu moral apabila tema penganiayaan terhadap manusia dibincangkan. Klip video (isu buli) yang ditonton oleh peserta di dalam aktiviti pra pengajaran membolehkan isu mereka memerihalkan isu berbangkit. Peserta juga telah berkongsi pandangan bahawa isu moral seperti isu buli merupakan isu yang kian menjadi-jadi dan semakin mendapat perhatian serius daripada ahli masyarakat. Peserta telah dapat memerihalkan isu buli fizikal yang berlaku di sekolah (murid lelaki dan perempuan), buli mental, buli pekerjaan, buli siber dan buli jalanan. Menerusi platform *Schoology* dan perbincangan di dalam atau di luar bilik darjah, peserta telah memberikan kesungguhan dengan menghuraikan dengan panjang lebar perihal isu moral yang dibincangkan. Pemikiran moral individu bergantung kepada keupayaan mereka untuk memerihalkan isu moral.

Selain itu, hasil temu bual untuk tema keprihatinan masyarakat di dalam Gelung Kedua mengukuhkan tema tentang pemikiran moral yang rasional. Peserta kajian dapat memerihalkan isu jenayah jalanan yang dipaparkan di dalam klip video yang dimuat naik ke dalam platform *Schoology* (aktiviti pra pengajaran). Peserta kajian dapat memerihalkan tentang kepentingan mempunyai sikap menghormati hak asasi bagi menjamin kehidupan seseorang individu. Pemikiran yang lahir pada seseorang individu bergantung kepada keupayaan mereka untuk menghormati hak orang lain.

Kedua-dua sedutan temu bual Gelung Kedua ini membuktikan bahawa peserta kajian memerihalkan kesan jangka panjang jika manusia menghindarkan nilai moral di dalam kehidupan. Mereka juga mempunyai pemikiran bahawa setiap individu perlu mempunyai perasaan kasih sayang terhadap individu yang lain dan mengelakkan perbuatan menganiaya sesama manusia.

Ketika menonton klip video dalam platform *Schoology* (Gelung Ketiga- aktiviti pra pengajaran) untuk tema jenayah siber, peserta kajian telah memerihalkan bahawa jenayah siber

merupakan jenayah terancang yang bergiat aktif sejak kebelakangan ini. Peserta dapat memerihalkan isu jenayah siber yang berlaku dalam segenap kehidupan secara talian. Rujuk temu bual berikut.

Penyelidik : Pada pendapat anda, adakah isu jenayah siber kritikal?

Peserta 1 : Jenayah siber masih baharu dan dijangka akan terus bertambah kerana ramai orang guna aktiviti melibatkan talian. Dulu tak *famous*..sekarang ramai dah kena kot.. Saya juga pernah terkena..Ye la..suka beli-belah secara *online*..mula tu yakin dengan aktiviti *online* tapi lepas terkena sekali serik pula..Dengar juga ramai kena tipu.tapi saya kena tipu sedikit sahaja..

Kedua-dua sedutan temu bual dalam Gelung Ketiga memperlihatkan pemikiran moral yang dipegang oleh peserta. Perbincangan terhadap tema jenayah siber mendapati peserta berupaya untuk memerihalkan isu moral yang berlaku dalam aktiviti *online* dan menjangka kesan yang bakal berlaku kepada masyarakat sekiranya tindakan yang salah diambil (sesi interaksi bersemuka).

Selain itu, analisis catatan jurnal dalam Gelung Pertama (aktiviti pra pengajaran-menonton klip video dan perbincangan) mendapati peserta kajian berupaya untuk memerihalkan isu moral dan dapat menjangka tindakan baik serta buruk. Klip video yang ditonton oleh peserta kajian dengan tema penganiayaan terhadap manusia membolehkan peserta memerihalkan isu buli fizikal yang bukan sahaja berlaku di sekolah tetapi juga di alam siber dan persekitaran kerja. Perbincangan dalam sesi bersemuka juga menunjukkan peserta bersetuju bahawa individu dalam masyarakat perlu mengelakkan sengketa ketika berhadapan dengan isu moral. Catatan jurnal berikut menunjukkan pemikiran moral yang dipegang oleh peserta kajian.

Di dalam klip video tersebut, guru ditendang dan berlaku pertikaman lidah antara guru dan murid. Sebabnya ialah kerana murid gagal menyiapkan kerja sekolah dan menulis perkataan gila babi. Saya mempelajari bahawa tindakan murid bergaduh dengan guru merupakan tindakan yang tidak wajar dilakukan sama sekali oleh murid. Guru ibarat Tuhan dalam masyarakat kita.

Setelah terlibat dalam aktiviti pra pengajaran dan sesi interaksi bersemuka, peserta kajian juga berpendapat buli mental merupakan satu bentuk perbuatan yang sangat menyakitkan walaupun kesannya tidak kelihatan secara luaran. Tindakan membuli secara mental, menurut peserta kajian merupakan tindakan yang tidak boleh diterima dalam masyarakat. Masyarakat harus belajar cara berkomunikasi dengan orang lain dengan menggunakan bahasa yang sopan, dan diterima umum. Sebagai contoh dalam tema penganiayaan terhadap manusia (Gelung

Pertama), peserta mencatatkan bahawa setiap individu perlu menghormati orang lain dan beradab ketika berkomunikasi dengan orang lain. Rujuk catatan jurnal berikut.

Saya terlibat di dalam aktiviti soal jawab hari ini. Aktiviti soal jawab pada hari ini membuka perbincangan tentang cara berkomunikasi supaya buli secara mental dapat dicegah. Setiap orang perlu berfikir sebelum bercakap, apatah lagi ketika emosi mereka kurang stabil. Klip video yang dipaparkan merupakan gambaran perasaan memberontak yang ada di dalam diri individu tersebut.

Peserta kajian juga dapat memerihalkan isu moral berdasarkan klip video tentang tema jenayah siber yang ditonton dalam Gelung Ketiga (aktiviti pra pengajaran). Klip video tentang ‘Klik Dengan Bijak- Buli Siber’ membolehkan peserta kajian memerihalkan isu tentang masyarakat yang sudah mula melakukan urus niaga secara *online*, lantaran menyebabkan *hackers* mula mencari ruang untuk menipu pengguna. Semasa sesi interaksi bersemuka, peserta kajian berpendapat bahawa klip video tersebut memberi mereka peluang untuk memerihalkan isu jenayah siber ketika aktiviti beli-belah dilaksanakan.

Klip video yang ditonton tentang isu jenayah siber ketika membeli belah merupakan isu terbaru semenjak kehadiran Internet dan dunia perbankan. Memandangkan aktiviti *online* semakin berkembang, orang ramai perlu berjaga-jaga. Masih ramai yang was-was terhadap beli-belah secara *online*.

Cataatan pemerhatian (rakan kolaborasi penyelidik) dalam Gelung Pertama (sesi pra pengajaran- menonton klip video dan sesi perbincangan dalam interaksi bersemuka) untuk tema penganiayaan terhadap manusia menunjukkan peserta dapat memerihalkan aspek moral yang perlu wujud di dalam kehidupan seseorang individu. Peserta kajian dapat memerihalkan isu buli pekerjaan (sesi pra pengajaran) yang bertujuan mengambil kesempatan ke atas kelemahan orang lain. Salah seorang pemerhati menyatakan bahawa peserta kajian dapat memerihalkan buli pekerjaan sebagai satu isu yang kritikal kerana boleh menyebabkan kematian (sesi interaksi bersemuka). Peserta kajian menganggap buli pekerjaan sebagai serius kerana tiada data empirikal di Malaysia yang dipaparkan kepada umum sebagai masalah yang perlu ditangani. Pemerhati juga yakin bahawa peserta kajian mahu isu buli pekerjaan ditangani oleh kesatuan sekerja sebelum menjadi parah.

Cataatan pemerhatian oleh penyelidik di dalam Gelung Pertama (aktiviti pra pengajaran- menonton klip video) dan perbincangan secara talian *Schoology* (interaksi bersemuka) mendapati peserta kajian berupaya untuk memerihalkan isu moral dengan jelas. Peserta berkongsi pandangan (interaksi bersemuka) bahawa isu moral bukan sahaja berlaku di sekolah tetapi juga di alam siber dan alam pekerjaan. Peserta kajian berpendapat buli pekerjaan memberi kesan kepada individu dan masyarakat. Peserta kajian berpendapat kecenderungan seseorang individu membunuh diri tinggi sekiranya mereka terus dibuli di tempat kerja selain berhadapan dengan

kesan kejutan, marah atau tidak yakin. Pemerhatian terhadap peserta kajian dalam isu buli pekerjaan mendapati mereka menunjukkan kesungguhan dengan memberikan maklumat di dalam bentuk keratan akhbar, imej dan klip video dan memuat naik ke dalam platform secara talian *Schoology*. Peserta kajian juga menggunakan bahan-bahan yang dimuat naik ke dalam platform secara talian *Schoology* di dalam sesi interaksi bersemuka dan pasca pengajaran. Ternyata, pemikiran moral individu bergantung pada keupayaan mereka untuk memerihalkan isu moral.

Di dalam aktiviti menonton video (aktiviti pra pengajaran) dan melaksanakan perbincangan (interaksi bersemuka) untuk tema keprihatinan masyarakat di dalam Gelung Kedua, rakan kolaborasi penyelidik mendapati klip video bertajuk ‘Samun Di Luar Kompleks Beli-Belah’, peserta dapat memerihalkan isu jenayah jalanan yang berlaku tidak sama dengan indeks jenayah jalanan yang dilaporkan di dada akhbar. Peserta kajian mendapati klip video tersebut memberi gambaran bahawa jenayah jalanan di Malaysia semakin meningkat. Peserta kajian berpendapat bahawa isu jenayah jalanan merupakan cabaran utama kepada pasukan Polis Diraja Malaysia (PDRM) memandangkan kebanjiran pendatang tanpa izin di kebanyakan tempat di Malaysia.

Catatan pemerhatian (rakan kolaborasi penyelidik) juga mendapati bahawa peserta kajian memahami bahawa aktiviti jenayah siber semakin berkembang dan masyarakat perlu peka terhadap data peribadi mereka. Peserta memberi penerangan tentang maklumat peribadi individu yang dicuri daripada telefon pintar dan peranti komputer yang lain, sebagai bukti bahawa individu harus berwaspada dengan jenayah ini. Peserta kajian berpandangan isu jenayah siber memerlukan penguatkuasaan undang-undang yang tegas.

Pemerhatian penyelidik terhadap aktiviti perbincangan secara talian oleh peserta di dalam platform secara talian *Schoology* (aktiviti pra pengajaran) juga mendapati peserta berupaya memerihalkan langkah untuk membendung jenayah siber. Peserta berpendapat bahawa Akta Jenayah Komputer yang memperuntukkan denda tidak melebihi RM50, 000.00 atau penjara 5 tahun sebagai tindakan penguatkuasaan yang wajar daripada pihak kerajaan.

Triangulasi ketiga-tiga sumber daripada ketiga-tiga gelung untuk sub tema memerihalkan isu menunjukkan pemikiran moral yang rasional dalam kalangan peserta kajian tentang keperluan manusia untuk bertindak sebagai agen moral yang penting bagi menjamin kerukunan hidup. Pandangan dan kritikan peserta kajian membuktikan bahawa mereka mampu memerihalkan tindakan yang baik atau tidak berdasarkan situasi moral yang diberikan. Dapatkan ini menunjukkan peserta mampu untuk membuat perihalan isu berdasarkan sikap yang perlu ada pada murid, guru, pengguna jalan raya dan pengguna siber untuk menjadi agen moral dalam masyarakat.

6.0 KESIMPULAN

Inovasi *Schoology* di dalam Kelas Berbalik telah membantu GPP untuk berfikir secara rasional isu moral. Sumber yang diperoleh daripada ketiga-tiga gelung untuk tema memerihalkan isu moral menunjukkan pemikiran moral yang rasional dalam kalangan GPP tentang tindakan yang bermoral untuk menjamin keharmonian hidup. Cadangan dan kritikan GPP di dalam platform secara talian *Schoology* membuktikan bahawa mereka mampu memerihalkan isu moral yang diberikan. Dapatan ini menunjukkan GPP mampu untuk memerihalkan isu moral dengan menjelaskan perihal penting mereka menjadi agen moral dalam masyarakat dengan menjadikan *Schoology* sebagai platform untuk melakukan perbincangan yang lebih aktif.

RUJUKAN :

1. Warnick, B. R., & Silverman, S. K. (2011). A framework for professional ethics courses in teacher education. *Journal of Teacher Education*, 62(3), 273–285. <https://doi.org/10.1177/0022487110398002>
2. Kant, I. (1964). *Groundwork of the metaphysic of morals*. New York, NY: Harper & Row.
3. Musgrave, P. W. (1978). *The moral curriculum: A sociological analysis*. London, UK: Methuen.
4. Cowell, B. (1995). Developing a basis for moral thinking. *International Review of Education*, 41(1–2), 33–45.
5. Veugelers, W., & Vedder, P. (2003). Values in teaching. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, 9(4), 377–389. <https://doi.org/10.1080/1354060032000097262>
6. Freire, P. (1972). *Pedagogy of the oppressed*. Harmondsworth, UK: Penguin Books.
7. Jones, T., & Cuthrell, K. (2011). YouTube: Educational potentials and pitfalls. *Computers in the Schools*, 28(1), 75–85. <https://doi.org/10.1080/07380569.2011.553149>
8. Biesta, G. J. J., & Miedema, S. (2002). Instruction or pedagogy? The need for a transformative conception of education. *Teaching and Teacher Education*, 18(2), 173–181. [https://doi.org/10.1016/S0742-051X\(01\)00062-2](https://doi.org/10.1016/S0742-051X(01)00062-2)
9. Author, O., & Lewis, T. E. (2012). Teaching with Pensive Images: Rethinking Curiosity in Paulo Freire's Pedagogy of the. *The Journal of Aesthetic Education Journal of Aesthetic Education*, 46(1), 27–45. <https://doi.org/10.5406/jaesteduc.46.1.0027>
10. Giannakaki, M. S. S., & Batziakas, G. (2016). ‘This is a beautiful school.’ ‘This school is useless!!’ Explaining disengagement in a Greek vocational school through the examination of teacher ideologies. *Research in Post-Compulsory Education*, 21(4), 409–433. <https://doi.org/10.1080/13596748.2016.1226585>
11. Schleicher, A. (2012). Preparing teachers and developing school leaders for the 21st century: Lessons from around the world. *OECD Education and Skills* (Vol. 2012). <https://doi.org/10.1787/9789264174559-en>
12. Doerksen, R. (2016). Looking inward to 21 century pedagogy. *McGill Journal of Education*, 51(3), 1197. <https://doi.org/10.7202/1039636ar>

13. Smallhorn, M. (2017). The flipped classroom: A learning model to increase student engagement not academic achievement. *Student Success*, 8(2), 43–53.
14. Canter, M. (2012). E-heutagogy for lifelong e-learning. *Procedia Technology*, 1, 129–131. <https://doi.org/10.1016/j.protcy.2012.02.025>
15. Hargrove, R. A., & Nietfeld, J. L. (2015). The impact of metacognitive instruction on creative problem solving. *Journal of Experimental Education*, 83(3), 291–318.
16. Gibbs, J. C. (2010). *Moral development & reality : beyond the theories of Kohlberg and Hoffman*. Penguin academics. <https://doi.org/10.4135/9781452233604>
17. Rest, J., Narvaez, D., Bebeau, M. J., & Thoma, S. J. (1999). Postconventional Moral Thinking: A Neo-Kohlbergian Approach. *Educational Psychology Review*, 11(4), 291–324.
18. Colby, A., & Kohlberg, L. (2011). The Measurement of Moral Judgment. *The measurement of moral judgment: Volume 1*. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1001/jama.1988.03410130176050>
19. Kohlberg, L., Levine, C., & Hewer, A. (1983). Moral stages: A current formulation and a response to critics. *Contributions to Human Development*, 10, 174.
20. Abdul Rahman Md Aroff & Chang Lee Hoon. (1994). *Pendidikan Moral*. Selangor: Longman Malaysia.
21. Wilson, J. (1972). *Practical methods of moral education*. London, UK: Heinemann.
22. Hine, G. (2013). The importance of action research in teacher education programs. *Issues in Educational Research*, 23(2), 151–163.
23. Oja Lisa, S. N. S. (1989). *Collaborative action research: A developmental approach*. Social research and educational studies series; 007. London, UK: Falmer Press.

Citation in Malay

Shasitharan Raman Kutty., Vasanthan Gurusamy., Noor Banu Mahadir Naidu., & Chander Vengadasalam. (2019). Penggunaan schoology untuk memerihalkan isu dalam pendidikan moral menerusi kelas berbalik (*flipped classroom*). *Muallim Journal of Social Science and Humanities*, 3(3), 295-307. <https://doi.org/10.33306/mjssh/23>

Citation

Shasitharan Raman Kutty., Vasanthan Gurusamy., Noor Banu Mahadir Naidu., & Chander Vengadasalam. (2019). The usage of schoology to describe issue in moral education through flipped classroom. *Muallim Journal of Social Science and Humanities*, 3(3), 295-307. <https://doi.org/10.33306/mjssh/23>